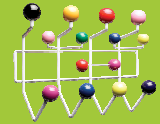


# Procesanalyse inburgering


De efficiëntie en effectiviteit van het beleid geëvalueerd



Peter De Cuyper  
Hoger Instituut voor de Arbeid (HIVA) - KULeuven  
peter.decuyper@hiva.kuleuven.be

## 1 Onderzoeksopzet: methode

- Analyse KBI: cohorte-analyse 2007, peildatum december 2009
- 8 breedtecases + 3 diepte cases (VI Brabant, Gent, Antwerpen)
  - Interviews coördinatoren HVN, OB, VDAB
  - Interviews TB's, consulenten en onthaalbedienden
  - 55 personen bevroegd



01-04-2010

## Inhoud


1. Onderzoeksopzet
2. Bereik inburgering;
3. Flow inburgering
4. Samenwerking partners
5. Conclusie



01-04-2010

## 2 Onthaalbureaus bereiken meer inburgeraars

- Van 11.265 inburgeraars in 2005 naar 20.411 in 2008;
  - Bereik oudkomers eerder beperkt
- Netto-bereik stijgt van 46,7% in 2005 naar 56,7% in 2008
  - Breder bekendheid inburgering
  - Belang betere samenwerking HVN: inburgering vaag concept, taal als 'lokmiddel': model Gent en Limburg zeer succesvol
  - Grote verschillen tussen OB's: van 37,4% tot 74,6%




01-04-2010

## 1 Onderzoeksopzet: onderzoeksvragen

Kernvraag:

- Slagen de uitvoerders van het inburgeringsbeleid erin de doelstellingen van het beleid te realiseren (=effectiviteit) en doen ze dit op een efficiënte wijze?


- Effectiviteit
  - Enge definitie = formele doelstellingen beleid = bereik - afgesloten contracten – behaalde attesten;
  - Niet de vraag naar mate van inburgering -> evaluatie impact;
- Efficiëntie:
  - Samenwerking tussen organisaties?
  - Organisatie zelf?
  - Uitvoering?



01-04-2010

## 3 Flow van aanmelding tot contract: participatie stijgt

- 2005: 67% van de aangemelden tekent contract, in 2007 is dit 76,7%
  - Verplichting effectief zonder sanctie: 89,7% verplichten tekent
  - Voor rechthebbenden grote verschillen tussen OB's: van 29,3% tot 77,4%



01-04-2010

### 3 Flow van aanmelding tot contract: screening VDAB

- Plaats screening VDAB steeds meer na MO of NT2
  - Effect beperkt: 43,6% start LO in 2005, 50,8% in 2007
- Doorverwijzing screening VDAB geen evidentie meer: ½ gescreend in 2005 → ¼ in 2007
  - Meer werkenden
  - VDAB als één van de opties: TB als regisseur werk
    - Inburgeraar wil zelf snel werk zoeken
    - Aanbod hooggeschoolden en analfabeten?
    - Lange doorlooptijden aanbod LO



01-04-2010

### 4 Betere samenwerking partners op meso-niveau

#### Betere samenwerking partners:

- HVN – aanbodsverstrekkers
  - HVN aan geloofwaardigheid gewonnen
  - Grotere afstemming aanbod
- OB – VDAB
  - Meer structureel overleg
  - OB neemt regierol op bij uitval
- OB – HVN
  - Gemengd beeld: HVN tussen inburgeringslogica en onderwijslogica
  - Afstemming aanbod niet altijd optimaal
  - Belang continuïteit personeelsformatie



01-04-2010

### 3 Flow van aanmelding tot contract: screening VDAB

- Knelpunten
  - Inburgeraar niet ingeschreven bij VDAB: passend aanbod?
  - Organisatie aanbod LO
  - TB niet altijd voldoende arbeidsmarktexpertise



01-04-2010

### 5 Slotsom: totale effectiviteit blijft gelijk

- Effectiviteit niet beter
  - 2005: aanmelding – attest: 49,1%
  - 2007: aanmelding – attest: 49,7%
- Ondanks
  - Betere regie OB i.f.v. doorstroom
  - beleidsmaatregelen:
    - Plicht;
    - Flexibilisering aanbod;
    - Vrijstelling volwassenonderwijs;
  - Betere samenwerking partners



01-04-2010

### 3 Flow van contract tot attest: uitval blijft hoog

- Betere regie OB i.f.v. doorstroom
  - Doorgeleiding MO: sterke resultaten
  - Doorgeleiding NT2 niet altijd evident
- Aanzetten tot systematische opvolging: vaste contactmomenten (cfr. model Bon)
- Desondanks:
  - 2005: 35,6% contract getekend, haalt attest niet
  - 2007: 36% contract getekend, haalt attest niet
    - Plicht helpt niet om mensen in traject te houden



01-04-2010

### 5 Slotsom: totale effectiviteit blijft gelijk

#### Enkele verzachtende omstandigheden:

- Implementatie nieuwe wetgeving
- Uitzonderlijk gunstige conjunctuur
- Decreet volwassenonderwijs: motivatie om te participeren?



01-04-2010

## 5

Slotsom: totale effectiviteit blijft gelijk

Maar ook blijvende knelpunten:

- Opvolging inburgeraars tijdens traject niet optimaal
  - Gegevensuitwisseling nog steeds niet op punt
  - Opvolging vanuit OB ook niet altijd performant
    - *wel* opvolgingssystematiek *niet* altijd tools voor TB's
    - Frequentie van opvolging verschilt sterk
- Trajecten veelal niet doelgericht vormgegeven
- Naadloosheid trajecten blijft knelpunt zeker voor LO
- Vanuit inburgeraar: kinderopvang en werk



01-04-2010

## 5

Slotsom: totale effectiviteit blijft gelijk

Aanbevelingen:

- Meer maatwerk en doelgerichtheid nodig
- Aanpassing flow inburgering:
  - Integratie MO en beperkte LO
  - Korte sollicitatiemodule
  - LO in secundair traject
  - Afsluitend co-gesprek doorstart secundair traject



01-04-2010